



RÉUSSIR LA FORMATION PAR COMPÉTENCES

Publication:

Guérin, éditeur Ltée

Année :
2000

Auteur(s):

François Lasnier

De (auteur)

La démarche d'appropriation de la formation par compétences proposée dans ce volume permet de synthétiser les nombreuses découvertes relatives aux approches cognitivistes et constructivistes qui ont été exploitées en apprentissage depuis une quinzaine d'années.

Par ce volume, j'aimerais aider les enseignants et enseignantes à mieux vivre cette nouvelle expérience et contribuer à ce que l'école du 21^e siècle au Québec soit un lieu de formation efficace, intéressant et heureux pour tous.

Dans ce volume, je tenterai de présenter une stratégie pour l'appropriation de la formation par compétences et d'outiller le personnel enseignant pour planifier l'enseignement, l'apprentissage et l'évaluation selon les principes propres à la formation par compétences.

Ce volume s'adresse à tous les enseignants et enseignantes du primaire et du secondaire qui s'engageront dans la formation par compétences au cours des prochaines années. Il s'adresse aussi aux personnels des écoles et conseillers pédagogiques qui devront supporter le corps enseignant dans les changements à apporter à l'école de demain. Cet ouvrage pourrait certainement être d'une aide précieuse pour les étudiants et les étudiantes qui sont à la formation des maîtres dans les universités et qui devront, dans les années à venir, opérationnaliser un programme défini par compétences.

J'invite aussi les professeurs et professeures du collégial à lire ce volume, même s'il est d'abord conçu pour le primaire et le secondaire. Ils y trouveront les principes de la formation par compétences qui sont totalement applicables au collégial et à l'université.

L'organisation et la structure du volume permettent une appropriation individuelle de la formation par compétences, mais l'esprit du volume traduit nettement mieux une appropriation socioconstructive qui réfère à un partage d'informations. On y retrouve des stratégies pour l'appropriation des concepts et des savoir-faire reliés aux compétences à maîtriser.

Tableau 8.5

Évaluation formative en fonction du critère. *Utilisation de stratégies de lecture.*

Compétence	Lire des textes variés (français)					
Composante 2	Construire du sens en cours de lecture					
Critère	Application de stratégies de lecture					
STRATÉGIE	ÉCHELLE D'ÉVALUATION					
	Jamais			Toujours		
1. J'observe les illustrations.	1	2	3	4	5	6
2. Je regarde le titre.	1	2	3	4	5	6
3. Je me rappelle pourquoi je lis le texte.	1	2	3	4	5	6
4. Je pense à ce que je fais.	1	2	3	4	5	6
5. Je prédis ce qui peut arriver.	1	2	3	4	5	6

Le tableau 8.6 présente un exemple de grille qui illustre deux stratégies. D'abord, on y présente une *sélection* de critères en relation avec deux compétences. Puis on illustre aussi le principe de *l'évaluation dynamique*, c'est-à-dire l'évaluation d'un même critère à différents moments. La sélection des critères varie en fonction des aspects de la compétence qu'on veut travailler de façon spécifique, à la suite de l'observation de certaines difficultés chez les élèves.

Tableau 8.6

Grille illustrant la sélection de critères et l'évaluation dynamique
(Exemple tiré d'un document de travail du MÉQ)

Exemple de grille d'autoévaluation

Discipline : Mathématique	Légende
	1. Seule, seul
	2. En partie ou avec de l'aide
	3. Je n'y arrive pas

Compétence disciplinaire visée : *Résoudre une situation-problème*

Le sens d'un problème : Lorsque je résous un problème	Date		
• J'identifie les données nécessaires pour résoudre le problème.			
• Je détermine ce que je veux savoir.			
• Je représente le problème par un dessin ou à l'aide de matériel.			
• J'estime les résultats.			
• J'utilise une stratégie appropriée (manipulation – dessin – calcul).			
• Je trouve une solution.			
• Je compare ma solution à mon estimation.			
• J'explique verbalement mon processus et ma solution.			

Compétence transversale visée : *Pratiquer des méthodes efficaces de travail intellectuel*

Le sens d'un problème : Lorsque je résous un problème	Date		
• J'identifie les consignes de la tâche.			
• Je respecte le temps prévu.			
• Je consulte mon cahier de stratégies.			

L'élaboration de grilles d'évaluation représente souvent, pour l'enseignant ou l'enseignante, une tâche difficile, surtout pour les grilles à échelles descriptives. Pour arriver à développer ces habiletés chez les enseignants, j'utilise une méthode progressive, c'est-à-dire l'élaboration d'une grille d'évaluation critériée, à échelle quantitative, puis à échelle qualitative pour arriver à l'échelle descriptive. Les trois pages suivantes présentent des illustrations de chacun de ces types d'échelles. Les tableaux 8.7, 8.8 et 8.9 illustrent cette gradation dans le cheminement vers l'élaboration de grilles à échelles descriptives.

Tableau 8.7

Échelle quantitative seulement

Objectif spécifique : Évaluer un rapport de recherche élaboré pour un autre étudiant.

Nom de l'élève : _____ Groupe : _____

Nom de l'observateur : _____ Date : _____

Directives : Pour chaque item, l'observateur ou l'observatrice encercle le nombre qui lui semble le mieux représenter la qualité du travail, le chiffre « 5 » étant considéré comme le meilleur et le chiffre « 1 » comme le moins bon.

1. Problème					
• La clarté des phrases	1	2	3	4	5
• La qualité de la synthèse	1	2	3	4	5
• La qualité de la délimitation du problème	1	2	3	4	5
2. Méthode					
• La qualité de la méthode employée	1	2	3	4	5
3. Littérature					
• La qualité et l'importance de la revue de littérature	1	2	3	4	5
• La qualité du choix des sources	1	2	3	4	5
• La présentation des références	1	2	3	4	5
4. Traitement et présentation des résultats					
• La qualité du traitement des résultats	1	2	3	4	5
• La qualité de la présentation des résultats	1	2	3	4	5
5. Organisation matérielle					
• La préface	1	2	3	4	5
• La table des matières	1	2	3	4	5
• La liste des tableaux	1	2	3	4	5
• La liste des figures	1	2	3	4	5
• La bibliographie	1	2	3	4	5
• La présentation d'ensemble	1	2	3	4	5

Source : Legendre, R. (1983)

Tableau 8.8

Échelle quantitative et qualitative

Nom : _____

Prénom : _____

École : _____

ÉPREUVES PRÉPARÉES			Très bien	Bien	Acceptable	Faible	Mauvais
A. ÉCRITE							
I	Qualité et originalité des idées	(5)	5	4	3	2	0
II	Composition	(8)	8	6	4	2	0
III	Vocabulaire	(4)	4	3	2	1	0
IV	Phrase	(4)	4	3	2	1	0
V	Orthographe	(4)	4	3	2	1	0
Total ____/25							
B. ORALE							
I	Voix	(8)	8	6	4	2	0
II	Langue	(5)	5	4	3	2	0
III	Maintien	(4)	4	3	2	1	0
IV	Contenu	(8)	8	6	4	2	0
Total ____/25							
ÉPREUVES NON PRÉPARÉES							
A. ORALE							
I	Voix	(8)	8	6	4	2	0
II	Langue	(8)	8	6	4	2	0
III	Maintien	(5)	5	4	3	2	0
IV	Contenu	(4)	4	3	2	1	0
Total ____/25							

Source : Morissette, D. (1993)

Tableau 8.9

Exemple de grille à échelles descriptives

Critères d'évaluation de l'expression orale dans les évaluations de la langue seconde.

TITRE DE LA TÂCHE : _____ N° _____

NOM DE L'ÉLÈVE : _____

Entourez d'un cercle le chiffre correspondant aux résultats observés.

CRITÈRE : COMPRÉHENSION DES CONSIGNES DE L'EXAMINATEUR OU DE L'EXAMINATRICE

1. Comprend tout. Aucune modification de vocabulaire ou de vitesse nécessaire.
 2. Comprend presque tout à vitesse normale. Répétitions nécessaires l'occasion.
 3. Comprend assez bien à vitesse réduite. Répétitions nécessaires de temps en temps.
 4. À de la difficulté à comprendre. Modification fréquente de la vitesse et du vocabulaire.
 5. Ne comprend qu'un parler très lent, un vocabulaire très simple, sur des sujets très généraux, avec des répétitions très fréquentes.
-